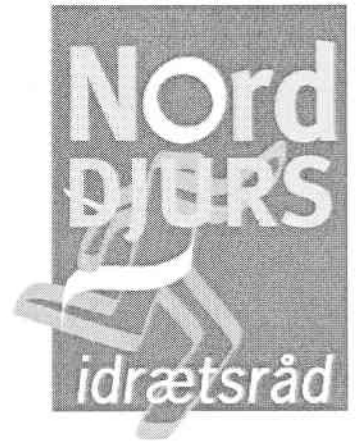


Norrdjurs Kommune
Kultur og Udvikling
Torvet 3
8500 Grenaa

KOPI



Att: Johan Legarth

15.08.2009

Høringssvar – Multikulturhuse i Norrdjurs Kommune

Med tak for Jeres fremsendte orienteringsbrev af 22.juni 2009 har bestyrelsen for Norrdjurs Idrætsråd gennemgået redegørelserne fra fase 1 og fase 2. Vi synes at forvaltningen har fremlagt grundige beskrivelser og analyser på de ansøgte projekter, herunder især gode tanker i fase 2 med principforslag til både anlægs- og driftstilskud.

Vi har alene valgt at tage stilling til netop principperne for tilskud til anlæg og drift, om end vi forventer at måtte deltage i en mere detaljeret prioritering af projekterne til sin tid – der kan jo være nuancer at tage til dialog selv om de primære principper ikke synes efterlevet.

Vi er til orientering helt enige i at optage ansøgning Nørre-Djurs Hallen i udredningen og forstår på fritidskonsulent Preben Brandstrup at samme placeres i gruppe 2.projekterne.

DRIFT:

Der er fremsat 3 forslag i udredningen – KUU har prioriteret forslag 2.

Vi kan ikke anbefale hverken forslag 2 eller 3, der begge bygger på at de idrætsaktive fuldt ud skal kunne betale de forhøjede driftsudgifter, da det selvsagt er uopnåeligt og vel ikke et formål i sig selv?

Vi synes det er meget konstruktivt at så mange foreningsaktive borgere i kommunen tager ansvar og ejerskab til at sikre et højt aktivitetsniveau på både det idrætslige, som på det mere socialt/kulturelt inspirerede område – aktiviteter der går hånd i hånd og sikrer en større målopfyldelse af kommunens politikker på både Fritids- & Kulturområdet, som Sundhedsområde og Landdistriktsudviklingen! Når man mener at VILLE noget med samarbejde på tværs af foreninger, institutioner og sundheds.området i kommunen SKAL man også turde være fremsynet.

Politikerne har nok alligevel ikke vedtaget de anførte politikker uden at tænke ind, at udvikling koster – både i penge, men også i netop engagement, både hos borgere og kommune!

Vi foreslår derfor Forslag 1 bragt i fokus, men med en justeret tekst til:

”Forøgelse af lokaletilskudsrammen: Tilskuddene skal følge de nuværende regler for tilskud til haller og klubhuse under **Brugergebyr.aftalen**, så de kommende mer-aktiviteter også giver flere Brugergebyrer i indtægt til Lokalepuljen.

Dog skal Fitnes.foreninger, Behandlingslokaler til udleje (fordi de ”lukker rummet for andre Brugergupper) og mødelokaler til brug for foreninger udenfor Brugergebyraftalen betale en lokal ”markedsleje”, som det enkelte Multihus indregner i sin drift før beregning af hvor stort et øget driftstilskud deres byggeri medfører.”



Det vil være hensigtsmæssigt at forvaltningen i den senere fase opstiller rammer for disse ”markedslejer”, f.eks. opstillet i forhold til rummenes størrelse, rengøringsbehov m.m., så de fremadrettet er på mere ensartede vilkår rundt i den Norddjurske geografi.

Endelig må det holdes for øje, at en eventuel prioritering i relation til f.eks. Skolestrukturen IKKE i vore øjne automatisk tilgodeser et Multihus hvor en skole lukker - der må samtidig indgå en seriøs afvejning af om der tænkes oprettet friskole i stedet og at samme så betaler lejeudgift til idrætscentret = lavere driftsudgift samme.

ANLÆG:

Vi ønsker og fremhæver Forslag 2, men foreslår teksten efter følgende forudsætninger justeret til:

- Befolkningsgrundlag
- Konkurrerende aktive eller kommende tilbud indenfor en radius af 5-10 km.
- Egen indsats gennem: indsamlede midler, eget arbejde, fondstilskud etc.
- Bekræftede samarbejdspartnere: institutioner, tværfaglig samarbejde på tværs af områdets foreningsliv og initiativ til nye samarbejder
- Miljørigtigt/bæredygtigt byggeri
- Realistiske anlægs- og driftsbudgetter skal være synliggjorte

Vi er samtidig enige i, at de mange projekter skal ses i sammenhæng, i prioriteret rækkefølge med:

- Fritids- og Kulturpolitikken
- Skolestrukturen
- Sundhedspolitikken
- Landdistriktspolitikken
- Infrastruktur og tilgængelighed offentlig transport
- Ældresektorens fremtidige struktur
- Norddjurs Kommunes arkitekturpolitik – dog afstemt med den aktuelle arkitektur, som må følges på udbygningsprojekter for en helhedsløsning i det samlede byggeri.

I lighed med beslutningen på KUU's møde den 8.juni 2009 synes vi ikke det virker rimeligt at igangsætte projekter i Åstrup og Auning i 2010 alene fordi lokalplanerne tilgodeser muligheden. Begge projekter må indgå på lige fod med de øvrige i den anførte prioritering ud fra nævnte principper –

Ellers yder vi ikke respekt til de mange projektledelser rundt i kommunen, som allerede har arbejdet længe på netop deres projekt og som jo desværre må vente nogen tid endnu før de mere præcist kan arbejde videre.